

Satelliittiseuranta kesällä 2023



| | |
|-------------------------------|--|
| Päiväys: | 30.10.2023 |
| Asianumero: | 6601/03.00.00.03/2023 |
| | Ruokavirasto |
| Linja, osasto ja/tai yksikkö: | Maatalousosasto |
| Hyväksyjä: | Jukka Pekonniemi |
| Laatija/laatijat: | Åke Möller, Janne Aho, Henri Korhonen, Pia-Maria Jokipii, Kirsti Tuumi |
| Lisätietoja: | Åke Möller ake.moller@ruokavirasto.fi Henri Korhonen henri.korhonen@ruokavirasto.fi |

SISÄLLYSLUETTELO

| | |
|---|-----------|
| 1 Yleistä satelliittiseurannasta | 3 |
| Keskeiset termit | 4 |
| 2 Maatalousmaan satelliittianalyysin tulokset | 5 |
| 2.1 Maatalousmaan tulokset 2023 | 5 |
| 2.2 Johtopäätökset ja jatkotoimenpiteet..... | 6 |
| 3 Maataloustoiminnan satelliittianalyysin tulokset | 7 |
| 3.2 Analyysien kypsyys | 9 |
| 3.1 Johtopäätökset ja jatkotoimenpiteet..... | 10 |
| 4 Maataloustoiminnan selvityspyynnöt | 11 |
| 4.1 Selvityspyyntöjen muodostus | 12 |
| 4.2 Selvityspyyntöjen lähettäminen ja alueellinen jakauma..... | 12 |
| 4.2 Selvityspyyntöihin reagoiminen | 13 |
| 5 Vipu-mobiili | 15 |
| 5.1 Vipu-mobiilin käyttö | 15 |
| 5.2 Vipu-mobiilin kuvat | 16 |
| 6 Selvityspyyntöjen käsittely | 17 |
| 6.1 Selvityspyyntöjen käsittely Tukisovelluksessa | 17 |
| 7. Viestintä | 19 |
| 8. Käyttäjäpalaute..... | 20 |
| 9. Johtopäätökset ja tulevaisuusnäkymät | 21 |

1 Yleistä satelliittiseurannasta

Vuoden 2023 alusta lähtien jokaisessa EU:n jäsenvaltiossa on otettu käyttöön maataloustoiminnan satelliittipohjainen seurantajärjestelmä eli satelliittiseuranta. Satelliittiseuranta käyttää Sentinel-satelliittien tuottamia aineistoja maataloustoimienpiteiden analysointiin ja seurantaan sekä peltolohkojen tukikelpoisuuden määrittämiseen. Satelliittiseurantaan käytetään Copernicus-ohjelman Sentinel-1 (S1-tutkadata) ja Sentinel-2 (S2 optinen data) -satelliittien kaikille avointa kuvamateriaalia.

Sentinel-satelliittien aineistoista on kerrottu lisää Ruokavirasto.fi-sivustolla:

<https://www.ruokavirasto.fi/tuet/tuet-uudistuvat/maatalous/mika-muuttuu-peltotuissa/uutta-teknologiaa-tukiehtojen-seurantaan/sentinel-satelliitit-tuottavat-kuvia/> .

Kaikille avointa kuvamateriaalia voi tarkastella sivustolta: <https://apps.sentinel-hub.com/eo-browser/?zoom=10&lat=41.9&lng=12.5&themeId=DEFAULT-THEME&toTime=2023-10-25T11%3A56%3A09.881Z>

Kesällä 2023 Suomessa monitoroitiin kahta tukiehtoa, jotka vaikuttavat kaikkiin pinta-alaperusteisiin tukiin:

1. lohko on maatalousmaata
2. lohkoa käytetään maataloustoimintaan.

Maatalousmaan satelliittianalyyssissä tutkitaan sitä, onko maatalousmaaksi ilmoitettu ala maatalousmaata. Maatalousmaan seurannassa pyritään havaitsemaan peruslohkolta sinne kuulumattomia alueita kuten teitä, rakennuksia tai kivikoita. Lisäksi seurataan, että kasvulohkojen raja on piirretty oikein (vuonna 2023 kasvulohkojen rajauksen satelliittiseurantaa ei kuitenkaan otettu huomioon menetelmän epävarmuuden vuoksi).

Maataloustoiminnan satelliittiseurannassa tekoäly vertaa lohkolta otettua kuvasarjaa tukihakemuksella ilmoitettuihin tietoihin. Satelliittikuvissa eri ajankohtina tapahtuvia muutoksia analysoidaan automaattisesti algoritmin avulla. Analyysin tuloksena saadaan tietoa kasvulohkojen maataloustoiminnasta, kuten maan muokkauksesta, niitosta, laidunnuksesta ja sadonkorjuusta.

Satelliittiseurannan avulla kokonaan monitoroitavia tukia vuonna 2023 olivat:

- Perustulotuki
- Uudelleenjakotulotuki
- Nuorten viljelijöiden tulotuki (EU)
- Luonnonhaittakorvaus

Osittain monitoroitavia tukia vuonna 2023 olivat:

- Ekojärjestelmätuki
- Ympäristökorvaus
- Luonnonmukaisen tuotannon korvaus
- Tärkkelysperuna- ja erikoiskasvipalkkio
- Kansalliset peltotuet
 - yleinen hehtaarituki
 - pohjoinen hehtaarituki
 - nuorten viljelijöiden tuki
 - sokerijuurikkaan kansallinen tuki

Syksystä 2023 lähtien kevääseen 2024 seurataan sitä, onko lohkojen kasvipeitteisyys syy ilmoituksella ilmoitetun mukaista. Kasvipeitteisyyden satelliittiseurannan tuloksista raportoidaan tarkemmin kesäkuussa 2024.

Keskeiset termit

Aimo: automatisoitu järjestelmä, joka tunnistaa algoritmien ja koneoppimisen avulla pellolta kasvin, maataloustoimet, jne.

Aimokysymys ja -vastaus: Aimo-kysymys on Tukisovelluksen Aimolle "esittämä" kysymys, johon Aimo pyrkii vastamaan satelliittikuvista irrotettavien tietojen avulla.

Aimo-liikennevalo: perus- tai kasvulohkon yksinkertaistettu tulos automatisoidusta satelliittimonitoroinnista. Liikennevalo vastaa Aimo-kysymykseen: kyllä/ehkä/ei (tai vihreä/keltainen/punainen).

Essi: asiantuntijasovellus, jolla voidaan tarkastella Aimon tuloksia ja tarvittaessa antaa Aimosta eriävä tulos (Essi-liikennevalo).

Irma: Tekoälyyn perustuva kuvantunnistusjärjestelmä, joka pyrkii tunnistamaan eri ilmiöitä valokuvalta. (kasvi, niitto, maanpeite).

Pilvimaski: Optisilla satelliittikuvilla on pilviä, jotka sotkevat kuvasta saatavia tietoja. Kuviosta on siksi siivottava pilvet ja niiden varjot mahdollisimman hyvin pois. Tämä tehdään tunnistamalla ja leikkaamalla pilvet pois kuvasta.

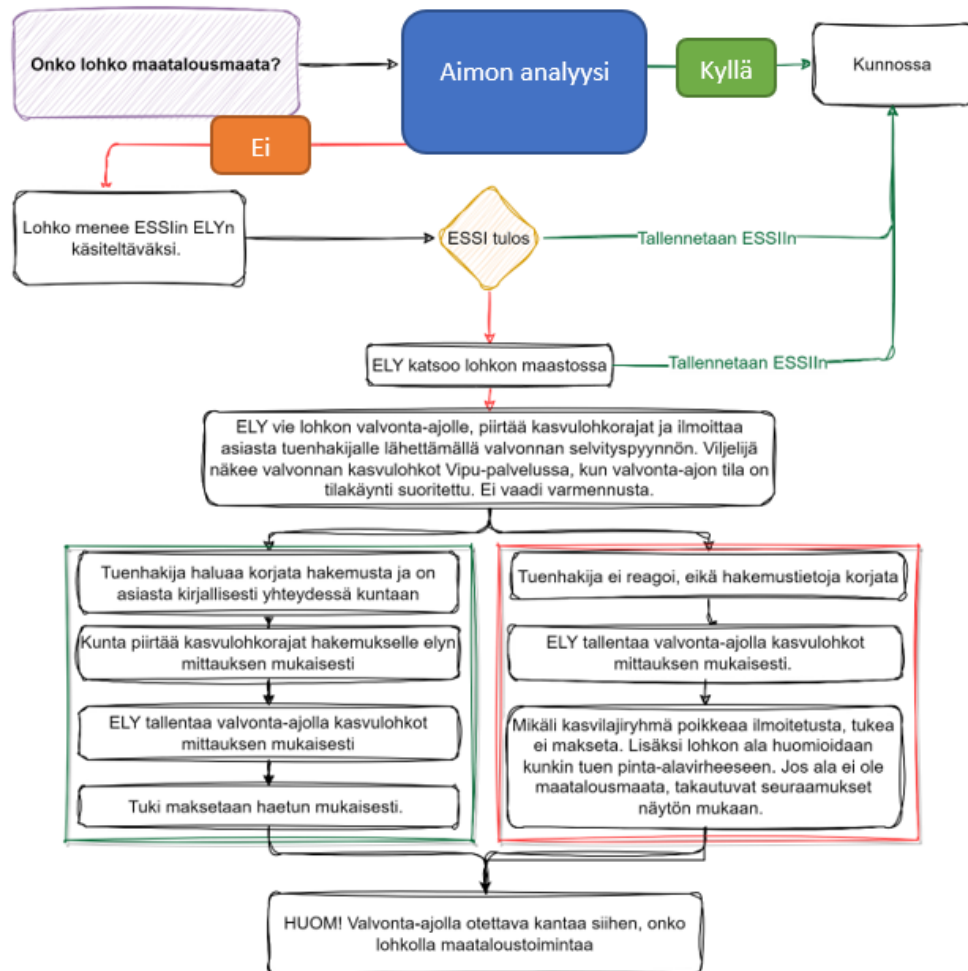
Raimo: Tukisovelluksen ja Aimo järjestelmän välinen rest-rajapinta, joka välittää relevantit tulokset Aimosta Tukisovellukseen.

Analyysituloksesta käytetään nimitystä liikennevalo. Liikennevalo on perus- tai kasvulohkon yksinkertaistettu tulos automatisoidusta satelliittimonitoroinnista. Liikennevalo vastaa Tukisovellus tukiehdon Aimo-kysymykseen: kyllä /ehkä / ei (tai vihreä / keltainen / punainen). Sininen liikennevalo kertoo, että tulosta ei vielä ole käytettävissä ja harmaa on ei tulosta tai virhetilanne.

2 Maatalousmaan satelliittianalyysin tulokset

Maatalousmaan satelliittianalyysi luokittelee peruslohkon rajojen sisällä olevia pikseleitä optisten S2-kuvien avulla. Luokittelu kertoo, kuinka todennäköisesti mikäkin pikseli on maatalousmaata. Yhden pikselin koko S2-kuvilla on 10x10m.

Maatalousmaan tulokset saatiin heinäkuun alussa. Punaisen liikennevalon saaneet lohkot annettiin ELY-keskuksiin tarkasteltavaksi oheisen prosessikaavion mukaisesti.



Prosessikaavio 1. Maatalousmaan analysointi.

2.1 Maatalousmaan tulokset 2023

Aimo-analyysi tuotti 5 300 punaista peruslohkoa. Analyysi perustui ”ei maatalousmaa” -kohteiden löytämiseen (rakennus, metsä, vesi ym. ei maatalousmaa -kategoriaan menevää). Näiden läpikäynti tehtiin ESSI-sovelluksessa, jossa arvioitiin maastokäynnin tarve. Maastokäyntien perusteella valvonta -ajolle päättyi 105 peruslohkoa.

Analyysiä häiritsi metsän varjot, pilvisuus sekä pienet lohkot. Ongelmaksi havaittiin myös häilyvä raja maatalousmaan ja jouto- /metsämaan välillä. Huonotkin lohkot (viljelemättömät) vihertävät ja näyttävät ”tasaisilta”. Tämä hämäsi analyysiä ja pitkäänkin viljelemättömät, mutta avoimet lohkot saattoivat läpäistä analyysin.

ESSI sovellus toimi hyvin ja työskentely oli sujuvaa. Koulutus sekä kesällä pidetyt klinikat auttoivat käyttäjiä selvästi pääsemään sinuiksi ohjelman kanssa.

2.2 Johtopäätökset ja jatkotoimenpiteet

Maatalousmaa-analyysin tiedettiin olevan puutteellinen jo ennen käyttöönottoa, mutta paremmin toimivaa mallia ei ehditty saada valmiiksi. Varsinkin pilvimaskin puutteet vaikuttivat tuloksiin.

Mallissa toimi hyvin rakennusten ja rakennetun erottelu maatalousmaasta, mutta näitä tapauksia on hyvin vähän. Suurin ongelma on puskituminen ja matalan varvikon kasvaminen maatalousmaalle. Tämä on hyvin vaikea erottaa esim. nurmesta ja kasvillisuuskäyrät ovat hyvin samanlaisia. Tästä syystä nykyanalyysistä uupuvat juuri ne umpeen kasvamassa olevat hoitamattomat peruslohkot, joita erityisesti haluttaisiin löytää.

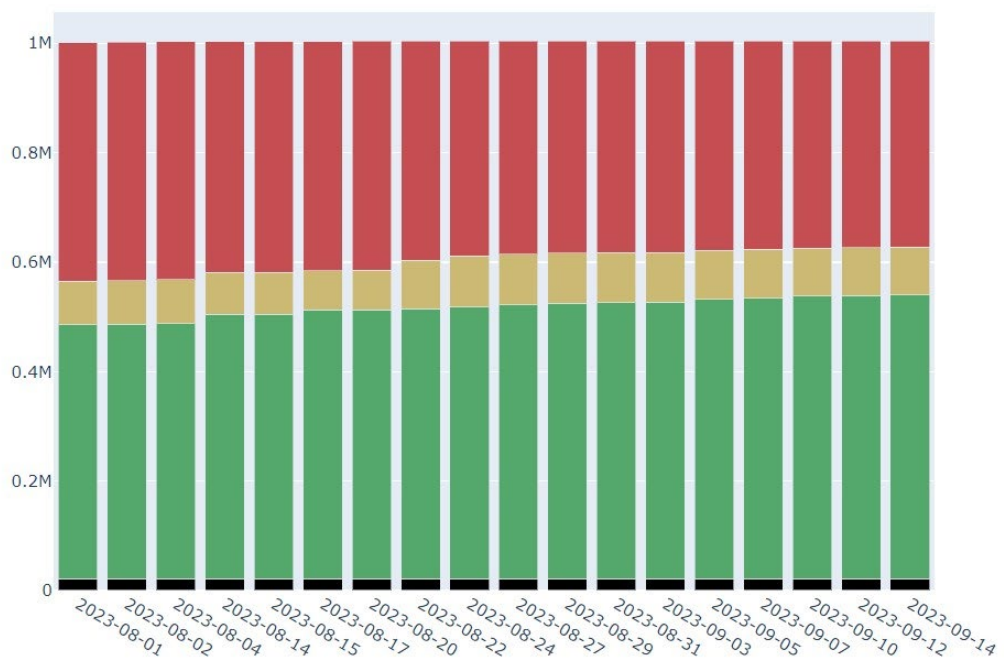
Vuodelle 2024 parannetaan pilvimaskausta ja yritetään vuoden 2023 tulosten perusteella tarkentaa analyysin parametrejä. Vuoden 2023 tuloksista voisi ”epäilyttävien” listalle laittaa niittämättömät lohkot, tuen peruminen ja viljelemätön -lohkot sekä edellisenä vuonna ilmoittamattomat (ei kasvulohkoa).

3 Maataloustoiminnan satelliittianalyysin tulokset

Maataloustoimintana tarkasteltiin 2023 maanmuokkausta, niittoa ja yksivuotista kasvia. Maanmuokkausta ja niittoa tutkittiin ns. statusproessorin avulla. Statusproessori käyttää lähtötietoinaan S1-signaaleja (BS_VV, BS_VH, C12_VH, C12_VV (kaikki kiertoradat), sekä S2-indeksejä (BSI, BSI_RGB, CIRE, CRC, NDTI, NDVI, NDVI-RE3, NSSI). Aikasarja on kauden alusta 1.4. aina prosessorin ajohetkeen. Lisäksi prosessorille tuodaan tieto kasvulohkon kasviluokasta (onko vilja/nurmi/muu). Prosessori käyttää nykytoteutuksessa bufferia taaksepäin 17 päivää ja eteenpäin 10 päivää eli signaaleja täytyy irrottaa jo 17 päivää ennen halutun tarkastelujakson alkamista.

Maanmuokkausta tapahtui odotetusti keväällä. Lähes puolet (46 % kaikista kasvulohkoista) olisi saanut vihreän valon heinäkuun loppuun mennessä.

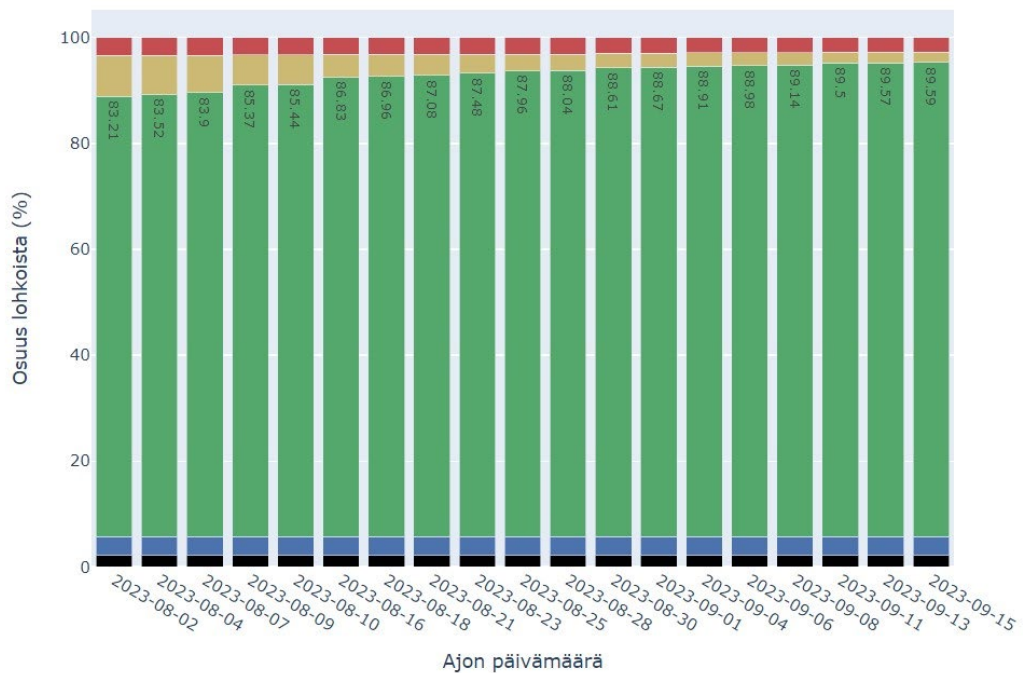
Liikennevalotulosten ajallinen kehitys: Maanmuokkaus



Kuva 1. Maanmuokkauksen liikennevalon ajallinen kehitys.

Yksivuotisten kasvien osalta selvitetään, onko loholla havaittu jokin kasviluokka, jonka kaikki kasvilajit ovat yksivuotisia. Analyysi toimi annetuille kasviluokille hyvin, mutta jatkossa se ei ole riittävän tarkka (kasviluokka vs. kasvi) esim. viljelykiertovaatimuksen seurantaan.

Liikennevalotulosten ajallinen kehitys: Kasviluokka



Kuva 2. Kasvintunnistuksen ajallinen kehitys.

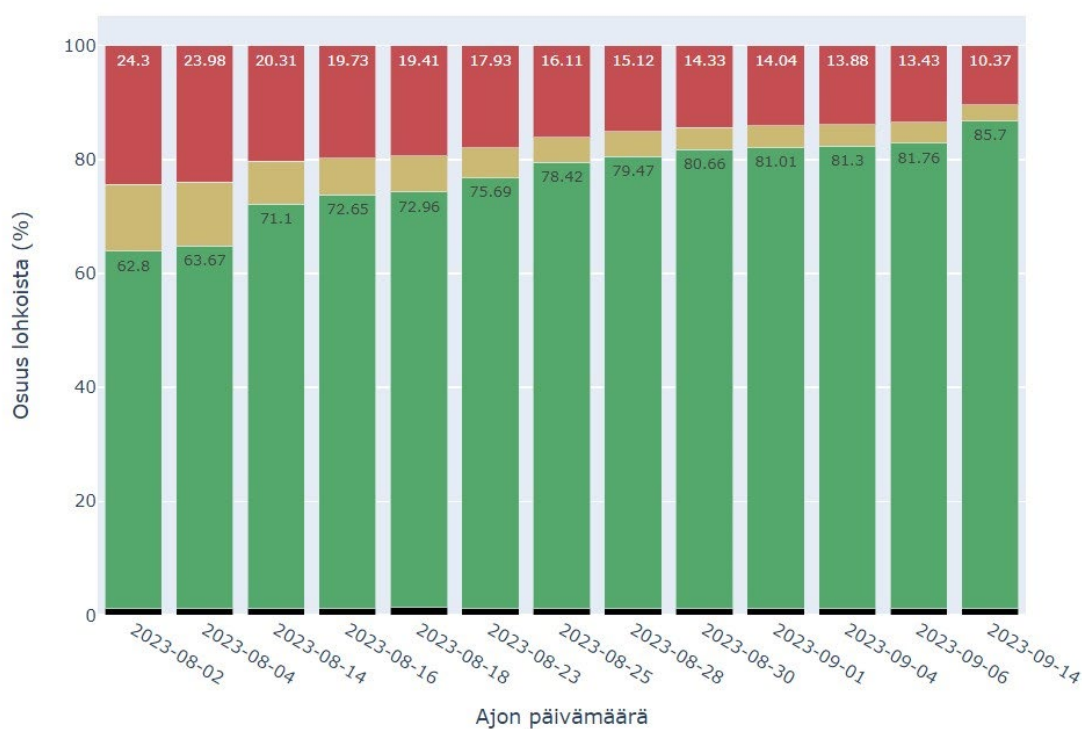
Käytännössä kaikki vihreän valon saaneet ovat olleet oikeasti yksivuotisia. Noin 20 % punaisen valon saaneista on maastossa todettu kuitenkin yksivuotisiksi.

Nurmien niiton seuranta osoittautui haasteelliseksi 2023. Suurimmat ongelmat ovat olleet optisen kuvan saatavuudessa sateiden/pilvien takia, mutta myös pilvimaskin puutteet aiheuttavat virhetulkintoja.

Niiton tunnistus vaatii luotettavasti toimiakseen vähintään 40 kpl S1-havaintoja ja 15 kpl S2-havaintoja. Pilvimaskista johtuen osa näistä vähintään 15:stä S2-havainnosta voikin olla pilvisiä, joka aiheuttaa virheellisiä tulkintoja. Pilvi aiheuttaa signaalissa muutoksen, joka helposti sekoittuu niittoa indikoivaan muutokseen.

Niitto on useilla kasveilla ja suurella määrällä kasvulohkoja ainoa maataloustoimenpide, joten sen seurantaan on panostettu muita yksittäisiä (muokkaus, sadonkorjuu) enemmän.

Liikennevalotulosten ajallinen kehitys: Niitto



Kuva 3. Niiton analyysitulosten ajallinen kehitys.

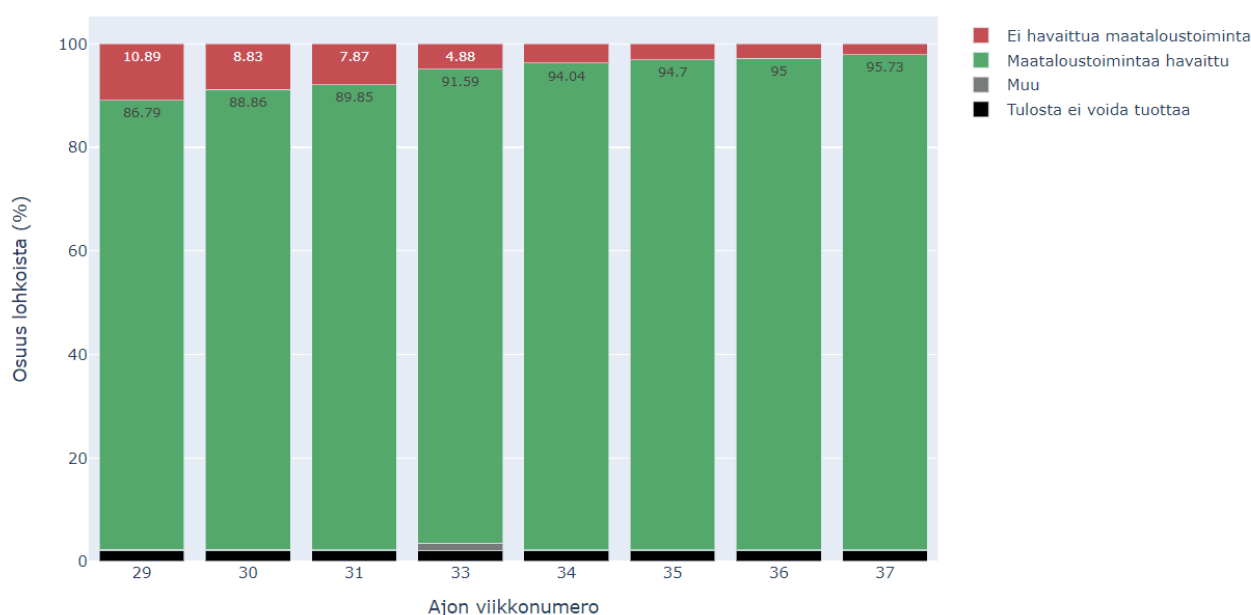
Vihreitä liikennevaloja nurmen niitosta on 333 995 kpl ja punaisia 31 424 kpl (sinisiä ja mustia on alle 4 000 kpl). Tämä ei vielä tarkoita sitä, että kaikki punaisen valon saaneet olisivat virheellisiä, koska jotkut nurmet (luonnonhoitonurmi, viherkesanto) vaativat niiton vain joka toinen vuosi.

Selvityspyyntöjen vastausten perusteella vain hyvin pieni osa niittämättömiksi luokitelluista lohkoista oli todellisuudessa niittämättömiä. On tosin mahdollista, että viljelijä niitti lohkon vasta selvityspyynnön saatuaan, joten ”punainen” analyysitulokset saattoi olla täysin oikea ennen selvityspyynnön lähettämistä.

3.2 Analyysien kypsyys

Analyysiä ajettiin 15.9. saakka, jotta viimeiseen niittopäivämäärään mennessä tehdyistä toimenpiteistä saatiin mahdollisimman kattavasti tuloksia. Seuraavasta kaaviosta näkeekin, että vihreiden liikennevalojen osuus kasvaa selvästi vielä viikolla 35 (28.8.–3.9.), minkä jälkeen kehitys tasaantuu. Kehitys on loogista myös viimeisen niittopäivän suhteen. Tämä antaisi olettaa, että mitä pidemmälle syksyyn voimme jatkaa tulosten tuottamista ennen selvityspyyntöjen lähettämistä, sen parempi on tulos.

Maataloustoiminnan yhdistetyn tuloksen ajallinen kehitys



Kuva 4. Maataloustoiminnan yhdistetyn tuloksen ajallinen kehitys.

3.1 Johtopäätökset ja jatkotoimenpiteet

Vuoden 2023 suurimpia haasteita oli pilvinen sää, joka aiheutti välillä pitkiäkin ”kuvattomia” ajanjaksoja ja esim. niittoanalyysin päättymiseen ”keltaiseen” luokkaan. Tämä vaikuttaa selvästi analyysien tarkkuuteen. Tähän tuo oman lisänsä pilvimaskin puutteet, jotka tietysti korostuvat pilvisenä kesänä.

Kesän 2023 tuloksissa on paljon epävarmuutta. Maastotietojen avulla olemme pystyneet arvioimaan virhettä koko maan tasolla. Virheiden analysointi jatkuu edelleen, mutta jo tässä vaiheessa on selvää, että pilvinen sää, pienet lohkot ja epämääräinen maataloustoiminta on huono yhdistelmä analyysin luotettavuuden kannalta.

Alle 60 aarin lohkojen osuus kaikista Suomen lohkoista on noin 24 %, mutta ne saivat melkein puolet kaikista ”3 punaista” -tuloksista. Tässä selittävänä tekijänä voi olla, että pieniä lohkoja on vaikeampi monitoroida satelliittikuvilta, jolloin niiltä myös jää useammin toimenpiteitä huomaamatta. Toisaalta myös pienillä lohkoilla saattaa olla tyypillisemmin erilaisia nurmia, joille ei tehdä niittotoimenpidettä niin sääntillisesti.

Testausten kautta on jo löydetty parempi pilvimaski, joka otetaan käyttöön vuodelle 2024. Tämän oletetaan selvästi vähentävän ”väärin vihreiden” määrää erityisesti niiton toimenpiteessä.

Analyysien luotettavuutta yritetään kasvattaa kokeilemalla uusia indeksilukuja ja käyttämällä useampia eri indeksejä ilmiöiden selittämiseen. Toiveena olisi myös, että S1-tutkadatan saanti palautuisi normaalitilaan uuden satelliitin laukaisun myötä. Laukaisuajankohtana on tällä hetkellä 2024 loppuvuosi, joten ihan heti tilanne ei siltä osin parane.

Eri vaihtoehtoisten datalähteiden käyttöä tutkitaan jatkuvasti. Selvää on, että paikkaan sidottuja valokuvia joudutaan käyttämään enenevässä määrin tulevaisuudessa ja näiden automaattiseen tulkintaan on jo panostettu. Erilaisia satelliittiaineistoja ja niiden saatavuutta ja soveltuvuutta arvioidaan myös jatkuvasti. Ongelmaksi näissä on usein havaittu heikko spatiaalinen (ajallinen) resoluutio ja korkea hinta.

4 Maataloustoiminnan selvityspyynnöt

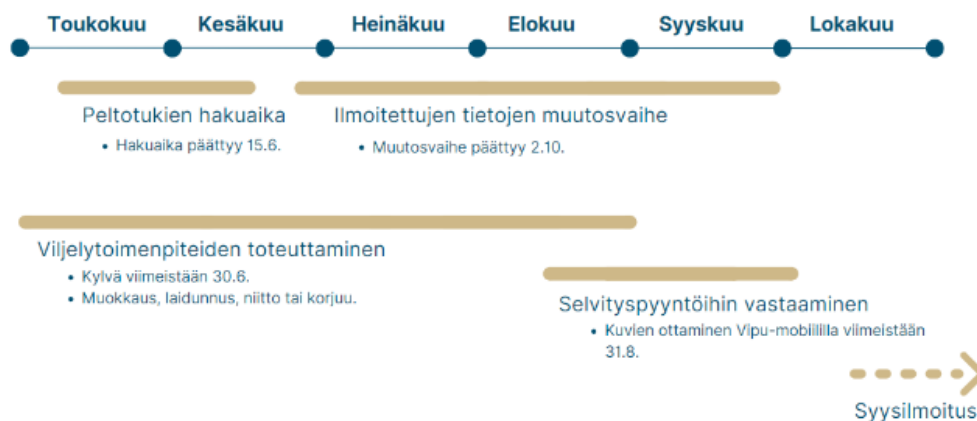
Mikäli satelliittikuvien perusteella näytti siltä, että lohkolta ei ole havaittu mitään maataloustoimintaa (esimerkiksi kasvuston perustaminen, niitto tai muokkaus), muodostettiin viljelijän Vipu-mobiiliin selvityspyyntö.

Emme lähettäneet vuonna 2023 viherlannoitusnurmille tai luonnonhoitonurmille selvityspyyntöjä, sillä niitä koskee niittovelvollisuus vain joka toinen vuosi.

Otimme huomioon seuraavat seikat selvityspyyntöjen muodostuksen aikataulua suunniteltaessa:

- nurmien niittovaatimuksen ja sadonkorjuun määräaika on 31.8.
- selvityspyyntö olisi hyvä lähteä siten että siihen on aikaa reagoida riittävästi. Riittävästi aikaa hoitaa mahdollisesti puuttunut toimenpide ja että kuva kasvulohkolta ehditään ottamaan viimeistään 31.8.
- satelliittianalyysin olisi hyvä olla mahdollisimman kypsä, jotta turhilta selvityspyynnöiltä välttyttäisiin.

Tukihaun aikataulu

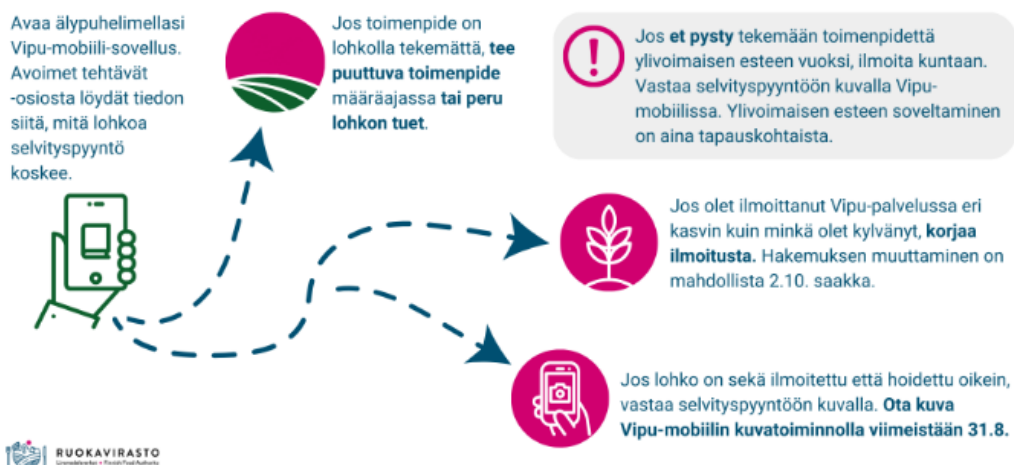


Kuva 5. Tukihaun ja selvityspyyntöjen aikataulu.

Aikatauluarviointiimme vaikutti keskeisesti myös viljelijätukien maksuaikataulu. Yhtäältä emme halunneet liian kireällä kuvaamisen ja toimenpiteiden tekemisen aikataululla aiheuttaa ongelmia tuen hakijoille ja toisaalta tukimaksujen näkökulmasta emme halunneet viimeistä muutospäivää myöskään liian kauas syksylle. Lisäksi tavoittelimme tilannetta, jossa jokaisen selvityspyynnön kuvavastaukset saisivat käsittelyssä tuloksen ennen 2.10., jotta tuenhakijalla olisi mahdollisuus reagoida myös tuen perumisella ja näin välttyä sanktioseuraamuksilta. Kuvia käsiteltiin vuonna 2023 ensimmäistä kertaa näin isolla massalla, joten työhön kuluva aika oli vaikea ennakoida.

Otimme huomioon prosessin suunnittelussa myös sen, että tietojärjestelmän näkökulmasta varsin monimutkainen prosessi toteutettiin nyt ensimmäistä kertaa ja siksi epävarmuuksia oli ilmassa. Raimo -rest-rajapintapalveluun ja Vipu-mobiiliin tehtiinkin aktiivisen selvityspyyntövaiheen aikana päivityksiä, jotka onneksi eivät aiheuttaneet merkittävää haittaa käyttäjille.

Saitko ilmoituksen selvityspyynnöstä? Toimi näin:



Kuva 6. Ohjeistus viljelijöille pyrittiin pitämään selkeänä.

4.1 Selvityspyyntöjen muodostus

Maataloustukien käsittelysovellukseen (Tukisovellus) muodostetaan kasvulohkoille satelliittiseurantaan liittyvä tarkiste tuenhakijan ilmoittaman kasvin perusteella. Tarkisteelle saadaan tulos satelliittikuvien analyysin jälkeen. Tukitarkiste voi olla kunnossa tai ei kunnossa. Rest-rajapintapalvelu siirtää satelliittiseurannan tuloksen tukitarkisteelle ja muodostaa ei kunnossa oleville kasvulohkoille selvityspyynnön. Selvityspyyntö näkyy muodostamisen jälkeen Vipu-mobiilissa, jossa käyttäjälle annetaan ohjeistusta selvityspyyntöön reagoimiseen. Ohjeet ovat kasvikohtaisia.

Kaikkia ilmoitettuja kasvulohkoja ei vuonna 2023 tarkastettu satelliittiseurannan avulla. Esimerkiksi luonnonhoitonurmien niitto seurattiin kyllä satelliittiseurannassa, mutta tukilaskentaan vaikuttavaa tarkistetta ei muodostettu, sillä näillä aloilla niitovelvoite on joka toinen vuosi. Vuoden 2023 satelliittiseurannan lopullista tulosta käytetään kesällä 2024 määrittämään niitä aloja, joita luonnonhoitonurmien ja viherlannoitusnurmien niittovaatimus koskee.

4.2 Selvityspyyntöjen lähettäminen ja alueellinen jakauma

Lähetimme selvityspyyntöjä 36 222 lohkolle yhteensä 14 798 tilalle (taulukko 1.). Selvityspyyntöjen lähetyspäivämäärät vuonna 2023 olivat 17.8., 24.8. ja 26.9. Syyskuun lopulla lähetettiin selvityspyyntöjä sellaisille lohkoille, joille oli tehty muutoksia aikaisemmin lähetetyn selvityspyynnön jälkeen. Selvityspyyntöjä ei lähetetty kasvulohkoille, joilla oli aloitettu peltovalvonta tai joilla oli tehty ympäristösopimuksen maastokatselmointi.

Taulukko 1. Lähetetyt selvityspyynnot ELY-keskusalueittain ja suhteutettuna kasvulohkojen lukumäärään.

| Alue | Selvityspyyntöjen lukumäärä kpl | % kasvulohkoista |
|-------------------------------|---------------------------------|------------------|
| Ahvenanmaan valtionvirasto | 655 | 5,3 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 2444 | 2,1 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 1794 | 4,5 |
| Hämeen ELY-keskus | 1912 | 2,6 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 2018 | 3,4 |
| Kainuun ELY-keskus | 726 | 4,6 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 1999 | 3,9 |
| Lapin ELY-keskus | 1906 | 7,3 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 3632 | 4,3 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 1537 | 1,7 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 1575 | 4,0 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 3020 | 3,3 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 2514 | 3,5 |
| Satakunnan ELY-keskus | 450 | 0,7 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 2933 | 4,4 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 7107 | 6,3 |
| yht. | 36222 | 3,6 |

Alueellinen vaihtelu selvityspyyntöjen määrissä oli varsin suurta. Taulukosta 1. voidaan havaita, että esim. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen alueelle selvityspyyntöjä muodostui huomattava määrä naapurimaakuntiin nähden.

4.2 Selvityspyyntöihin reagoiminen

Selvityspyyntöihin oli mahdollista reagoida kolmella tavalla:

- tuenhakija tekee puuttuvan toimenpiteen kasvulohkolla
- tuenhakija lähettää kuvan kasvulohkosta todistaakseen suoritetun toimenpiteen
- tuenhakija muuttaa ilmoitustietoja viimeistään 2.10.

Kesän 2023 aikana 25 758 selvityspyyntöön vastattiin kuvalla (taulukko 2.) ja yhteensä 4 483 tilaa hyödynsi muutosvaihetta ja päivitti joko kasvulohkon kasvia tai geometriaa (taulukko 3.). Selvityspyynnön saaneista tiloista hakemustaan muutti yhteensä 2 578 tilaa.

Määräaikaan mennessä 264 selvityspyyntöön jätettiin reagoimatta ja selvityspyyntöjä oli yhteensä 168 tilalla. Tulosta voidaan pitää erittäin hyvänä.

Jos loholla havaittiin satelliittiseurannan kautta maataloustoimintaa tai viljelijä muutti hakemustaan, selvityspyyntö passivoitui. Passivoituneita selvityspyyntöjä oli yhteensä 12 916.

Taulukko 2. Vastattujen selvityspyyntöjen lukumäärä alueittain.

| Alue | Kuvavastausten lukumäärä |
|-------------------------------|--------------------------|
| Ahvenanmaan valtionvirasto | 601 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 1557 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 1371 |
| Hämeen ELY-keskus | 1374 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 1527 |
| Kainuun ELY-keskus | 488 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 1352 |
| Lapin ELY-keskus | 1373 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 2392 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 1073 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 1131 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 1900 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 1796 |
| Satakunnan ELY-keskus | 328 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 2071 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 5424 |
| Yhteensä | 25 758 |

Taulukko 3. Kasvi- ja kasvulohkogeometriamuutokset alueittain.

| Alue | Kasvulohkon kasvia tai geometriaa muuttaneiden tilojen lukumäärä |
|-------------------------------|--|
| Ahvenanmaan valtionvirasto | 43 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 488 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 226 |
| Hämeen ELY-keskus | 264 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 236 |
| Kainuun ELY-keskus | 58 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 285 |
| Lapin ELY-keskus | 137 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 375 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 339 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 182 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 461 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 383 |
| Satakunnan ELY-keskus | 216 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 246 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 544 |
| yht. | 4483 |

5 Vipu-mobiili

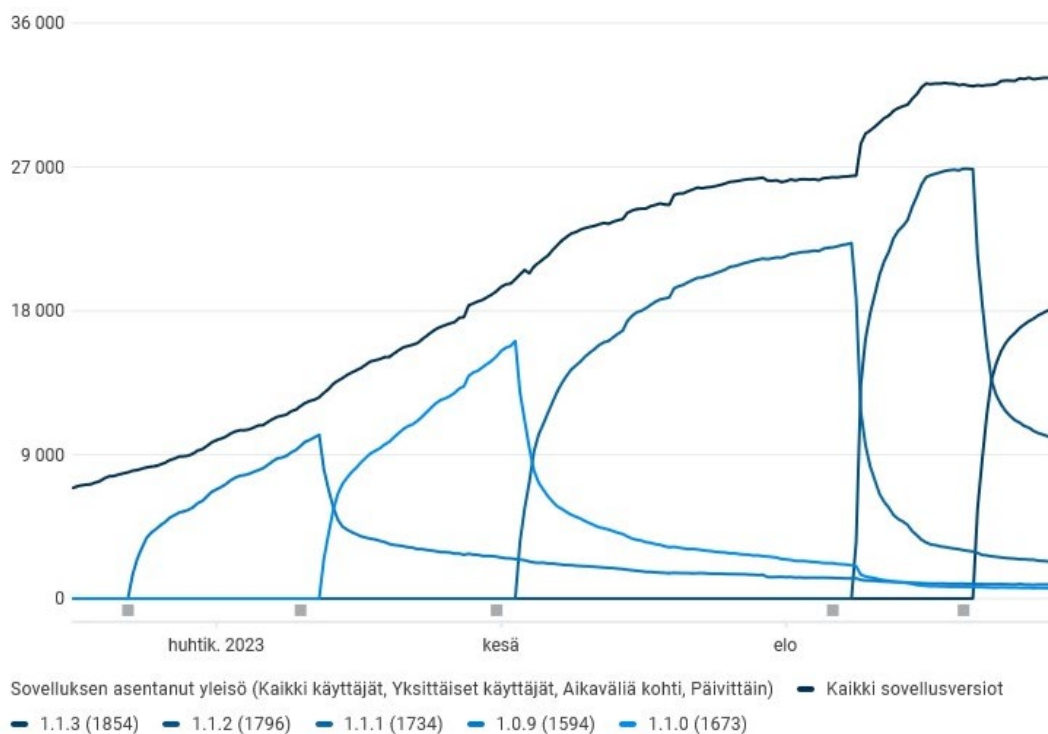
CAP27-rahoituskauden uudistunut toimeenpanomalli toi mukanaan vaatimuksen viljelijän ja hallinnon väliseen nopeaan tiedonvaihtoon ja paikkaan sidottujen valokuvien toimittamiseen suojatun yhteyden kautta. Suomessa tämä yhteydenpitoväline on mobiilisovellus Vipu-mobiili.

Mobiilisovellus täydentää Vipu-palvelua, mutta ei korvaa sitä. Tuet haetaan edelleen Vipu-palvelussa, mutta Vipu-mobiilista viljelijä saa nopeasti tiedon, jos hakemuksessa havaitaan ristiriitoja satelliittikuviin verrattuna. Sovelluksen avulla voi ottaa kuvia lohkoista joko etukäteen Kuvat-osiossa tai selvityspyynnön yhteydessä olevan kameratoiminnon kautta ja lähettää ne hallinnolle.

5.1 Vipu-mobiilin käyttö

Vipu-mobiilin aktiivisen markkinoinnin ansiosta sen latausmäärä ylitti 10 000 jo toukokuun version julkaisun yhteydessä. Tämän jälkeen latausmäärät kasvoivat kesän aikana suhteellisen tasaisesti. Siinä vaiheessa, kun selvityspyyntöjä lähetettiin, tuli vielä yli 5 000 uutta latausta.

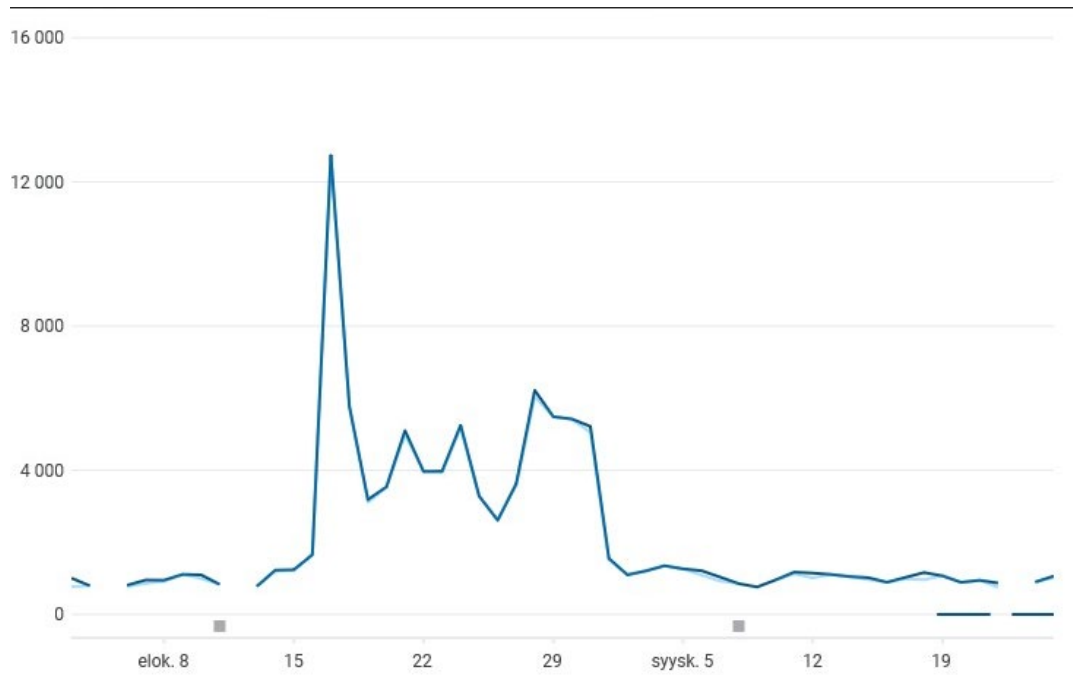
Kaiken kaikkiaan 35 743 henkilöä on käyttänyt Vipu-mobiilia jollain laitteella. Elokuusta lähtien Vipu-mobiilia on käyttänyt 4 938 henkilöä IOS-laitteella ja 31 182 henkilöä Android-laitteella.



Kuva 7. Vipu-mobiilin latausmäärät Android laitteilla kesällä 2023.

Vipu-mobiilin käyttö vaatii vahvan tunnistautumisen Suomi.fi tunnistautuminen -palvelun kautta. Kesällä 2023 oli käytössä pankkitunnistautuminen ja mobiilivarmenne. Sovelluksessa ei ollut mahdollista käyttää biometrisitä tunnistautumista. Vipu-mobiilia pääsee käyttämään vain silloin, jos tunnistautunut henkilö on maatilän ensisijainen viljelijä tai hänelle on myönnetty valtuutus tilan sähköiseen asiointiin.

Vuonna 2023 aktiivisin käyttö ajoittui selvityspyyntöjen muodostuksen (16.8.) ja kuvien ottamisen määräajan 31.8. välille.



Kuva 8. Päivittäiset aktiiviset käyttäjät selvityspyyntövaiheessa

Vipu-mobiilissa oli vielä kesäkuussa virhetilanne, joka esti osan valtuutetuista käyttäjistä pääsyn sovellukseen. Eri puhelinmerkkien paikannukseen liittyvät ongelmat työllistivät myös jonkun verran kehitystiimiä. Pääosin ongelmat saatiin ratkottua ennen varsinaista selvityspyyntöjen vastaamisen ajanjaksoa.

5.2 Vipu-mobiilin kuvat

Vipu-mobiilissa on ollut kevästä 2023 mahdollista ottaa paikkaan sidottuja kuvia Kuvat-osiossa tilan omaan kuvakirjastoon. Selvityspyynnössä itsessään on myös kuvan ottamiseen liittyvä toiminnallisuus.

Kesällä 2023 yhteensä 11 741 maatilaa jätti kuvavastauksen satelliittiseurannan selvityspyyntöön. Vastausten mukana tuli yhteensä 34 133 valokuvaa, joista 89 oli kuvakirjastoista liitettyjä kuvia.

Selvityspyyntöön oli elokuun ajan mahdollista vastata vain selvityspyynnön kuvanottotoiminnallisuudella. Kuvat-osion kuvien käyttö tuli mahdolliseksi syyskuun alussa. Suurin osa kuvista siis otettiin ja lähetettiin suoraan selvityspyynnön kuvatoiminnallisuuden kautta. Etukäteen otettavan kuvan mahdollisuutta kannattaa markkinoida tulevalle kesälle.

6 Selvityspyyntöjen käsittely

Selvityspyyntöihin lähetetyt kuvavastaukset käsiteltiin tukisovelluksessa. ELY-keskukset ja YT-alueet käsitelivät selvityspyyntövastauksia yhteistyössä. ELY-keskus koordinoi oman alueensa käsittelyä.

Selvityspyynnön kuvavastauksen käsittelyn tulos on tarkisteen tuloksen päättelyn hierarkiassa ylempänä Aimo tulosta siten, että jos Aimo on tuottanut punaisen liikennevalon lohkolle, käsittelyssä hyväksytty selvityspyynnön vastaus on voimakkaampi tarkisteen tulosta pääteltäessä.

6.1 Selvityspyyntöjen käsittely Tukisovelluksessa

Käsittelijät voivat joko hyväksyä tai hylätä vastauksen. Käsiteltyjä selvityspyyntöjä oli yhteensä 23 867, joista 199 hylättiin kuvavastauksen perusteella. Selvityspyyntöjen käsittelyn voidaan todeta onnistuneen erinomaisesti ja käsittely seurasi hyvin selvityspyyntöjen lähetystä.

Taulukko 4: Käsiteltyjen kuvavastausten lukumäärä alueittain.

| Alue | Käsiteltyjen kuvavastausten lkm |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Ahvenanmaan valtionvirasto | 578 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 1470 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 1344 |
| Hämeen ELY-keskus | 1331 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 1413 |
| Kainuun ELY-keskus | 473 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 1205 |
| Lapin ELY-keskus | 1324 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 2142 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 996 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 1027 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 1577 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 1683 |
| Satakunnan ELY-keskus | 314 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 1855 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 5135 |
| yht. | 23867 |

Taulukko 5: Hylättyjen kuvavastausten lukumäärä alueittain.

| Alue | Hylättyjen kuvavastausten lkm |
|-------------------------------|-------------------------------|
| Ahvenanmaan valtionvirasto | 0 |
| Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus | 6 |
| Etelä-Savon ELY-keskus | 8 |
| Hämeen ELY-keskus | 3 |
| Kaakkois-Suomen ELY-keskus | 5 |
| Kainuun ELY-keskus | 1 |
| Keski-Suomen ELY-keskus | 11 |
| Lapin ELY-keskus | 6 |
| Pirkanmaan ELY-keskus | 11 |
| Pohjanmaan ELY-keskus | 1 |
| Pohjois-Karjalan ELY-keskus | 14 |
| Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus | 7 |
| Pohjois-Savon ELY-keskus | 20 |
| Satakunnan ELY-keskus | 10 |
| Uudenmaan ELY-keskus | 17 |
| Varsinais-Suomen ELY-keskus | 79 |
| yht. | 199 |

7. Viestintä

Viljelijät haluavat saada tietoa oikeaan aikaan ja ymmärrettävästi, joten tämä on tavoitteemme viljelijätukien viestinnässä. Asetimme lisäksi Vipu-mobiiliin ja satelliittiseurannan selvityspyyntöjen viestinnälle seuraavat tavoitteet kesäksi 2023:

- Viljelijät lataavat Vipu-mobiiliin
- Kun viljelijät saa satelliittiseurannan selvityspyynnön, hän tietää, miten pitää toimia.

Viestintä Vipu-mobiilista ja satelliittiseurannan selvityspyynnöistä saavutti hyvin asettamamme tavoitteet.

Pyrimme viestimään Vipu-mobiilista ja satelliittiseurannasta asiakaslähtöisesti. Hyödynsimme viestinnän suunnittelussa tuloksia viestinnän palvelumuotoilusta. Selvitimme lisäksi viljelijöiden näkemyksiä uuteen teknologiaan ja kokemuksiä älypuhelimien käytöstä. Parempi asiakasymmärrys auttoi muotoilemaan viestejä ja valitsemaan viestintäkanavia.

Selvitystemme mukaan viljelijöiden suhtautuminen Vipu-mobiiliin vaihteli – osa piti uudistuksia erinomaisina ja osa suhtautui niihin kriittisesti esimerkiksi siksi, ettei osaa käyttää älypuhelin tai tukiehtojen seuranta satelliittien avulla mietityttä.

Vaikka kohderyhmä suhtautui asiaan pääosin hyvin, seuraavat ongelmat piti huomioida viestinnässä:

- Riippuvuuden ristiriita: Vipu-mobiili ja satelliittiseuranta ovat tiiviisti kytköksissä peltotukien hakuun. Tuet oman toimeentulon pakollisena perustana haraavat viljelijyyteen kuuluvaa itsenäisyyden ja omavaraisuuden ihannetta vastaan.
- Arvostusvaje: Tuet eivät anna kiitosta hyvästä työstä. Ne pikemminkin ohjaavat ylhäältä käsin tekemään valintoja, joiden tuloksista ei saa selkeää palautetta.
- Viestiähky: Viljelijät eivät seuraa tukia koskevaa viestintää yleisesti vaan omasta tilanteestaan käsin. Itselle kohdistettu tieto on arvokasta ja sitä haetaan henkilökohtaisten suhteiden kautta. Muut viestit menevät ohi.

Mahdollisuuksina tunnistettiin seuraavia asioita:

- Miten tukien hakeminen ja siiten liittyvä Vipu-mobiili voisivat olla mielekkäämpi osa viljelijöiden elämäntapaa?
- Miten viestinnällä voidaan vahvistaa kokemusta omasta toimijuudesta ja vaikuttamismahdollisuuksista?
- Miten minimoidaan Vipu-mobiiliin ja satelliittiseurantaan liittyvät huolenaiheet ja riskit?
- Miten viestinnässä huomioidaan viljelijöiden erilaiset identiteetit?

Olemme viestineet satelliittiseurannasta ja Vipu-mobiilista viljelijöille ennakoiden vuodesta 2021 alkaen sitä mukaa kuin toimeenpanon suunnitelmat ovat edenneet. Ennakkotietoa olemme tarjonneet erityisesti taustoittavien blogitekstien muodossa.

Säännöllisesti aloimme viestiä Vipu-mobiilista syksystä 2022 lähtien. Julkaisimme Vipu-mobiiliin esittelytekstin ruokavirasto.fi-sivustolla ja esittelyvideon YouTubessa. Erityisesti viljelijä uutiskirjeissä aloimme kannustaa viljelijöitä Vipu-mobiiliin lataamiseen.

Ensimmäiset ohjevideot ja mediatiedotteen julkaisimme alkuvuodesta 2023. Tuotimme tietopakettit Vipu-mobiilista ja satelliittiseurannan selvityspyynnöistä sellaisia viljelijöitä varten, jotka eivät käytä sähköpostia. Tarjosimme materiaalia käyttöön kunnille, jotka saivat hyödyntää materiaalia henkilökohtaisissa yhteydenotoissa.

Kampanjamuotoista, tehostettua viestintää Vipu-mobiilista ja satelliittiseurannan selvityspyynnöistä toteutimme kesä–elokuussa 2023. Omien kanaviemme (ruokavirasto.fi, viljelijä uutiskirje, mediatiedotteet, Vipu – viljelijän verkkoasiointi -Facebook-sivu ja Ruokaviraston YouTube-tili) lisäksi toteutimme markkinointia varten vipu-mobiili.fi- verkkosivuston. Hyödynsimme myös vaikuttajayhteistyötä, jonka ansiosta tavoitimme myös sellaisia viljelijöitä, jotka eivät seuraa Ruokaviraston viestintäkanavia.

8. Käyttäjäpalaute

Ruokavirastolla on ollut Vipu-mobiilin kehittämisessä jatkuva palautekanava auki. Jos viljelijöiltä on tullut palautetta vaikkapa tietyn puhelinmallin ongelmista, olemme pystyneet tutkimaan ja korjaamaan asian nopeasti. Samalla kokosimme nämä palautteen kautta tulleet yleisimmät kysymykset ja vastaukset Ruokaviraston verkkosivuille. Sivun löytyy osoitteesta www.ruokavirasto.fi/vipu-mobiili.

Vipu-mobiilin kameratoiminnallisuuteen liittyy kiinteästi sijainnin paikannus. Keväällä 2023 julkaistussa versiossa havaittiin Kuvat-osion sijainnin tallennukseen virhetilanne, joka korjasimme seuraavassa versiopäivityksessä. Selvityspyynnöjen lähettämisen aikaan tuli ilmi vielä muutamia sijaintiin liittyviä ongelmia, jotka ratkottiin Yhteistoiminta-alueiden maaseutuelinkeinoviranomaisen ja viljelijöiden yhteistyöllä. Samoin selvityspyynnöväiheessä havaittiin, että tiettyjen 6–7 vuotta vanhojen puhelinten ominaisuudet eivät riittäneet uusien sovellusten käyttämiseen.

Avasimme palvelukanavan myös satelliittiseurannan havainnoista elokuussa 2023, kun suurin osa selvityspyynnöistä oli lähetetty. Selvityspyynnön saaneilla tuenhakijoilla oli mahdollisuus antaa palautetta, jos satelliittiseurannan havainto ei vastannut pellolla toteutettuja toimia. Kyselyyn voi vastata sekä selvityspyynnön saaja, että viranomainen. Palautekysely löytyy osoitteesta: <https://link.webropolsurveys.com/S/F4FDF0E027BB2615>. Saatua palautetta käytämme satelliittiseurannan data-analyysin kehittämiseen.

Viranomaisilta keräämme palautetta käsittelyprosessin sujuvuudesta syksyn koulutustilaisuuksissa.

9. Johtopäätökset ja tulevaisuusnäkymät

Saimme kesän 2023 satelliittiseurannasta ja selvityspyyntöprosessista paljon arvokasta kokemusta, jonka perusteella kehitetään prosessia edelleen. Ylipäätään teknisesti monivaiheisen prosessin toimivuus aikataulussaan kesällä 2023 luo hyvän pohjan jatkokehitykselle.

Satelliittiseurannan tulokset valmistuivat lohkoille odotettua myöhemmin sateisen kesän vuoksi, minkä vuoksi voisi olla perusteltua myöhentää selvityspyyntöjen lähettämisestä tiloille elokuun puolivälistä elokuun loppupuolelle. Näin analyysitulokset olisivat valmiimpia ja lähtevien selvityspyyntöjen määrää saataisiin pienennettyä. Tämä myös pienentäisi prosessin aikana passivoituvien selvityspyyntöjen määrää. Samalla tulee kuitenkin ottaa huomioon erilaisista tukiehdoista tulevat määräajat, esimerkiksi niiton tai sadonkorjuun suhteen. Ruokavirasto ja maa- ja metsätalousministeriön ruokaosasto selvittelevät yhdessä mahdollisuutta selkiyttää ja yhtenäistää ehtoja siten että niiton ja nurmien sadonkorjuun määräaika siirrettäisiin eteenpäin nykyisestä päivämäärästä 31.8.

Vaikka maataloustoiminnan selvityspyyntöjä saadaan vähennettyä tulevina vuosina merkittävästikin, tulee satelliittiseurannan piiriin uusia ehtoja ja sitä kautta selvityspyyntöjen määrä tuskin ainakaan vähenee. Tämän vuoksi on perusteltua kehittää edelleen tekoälyyn perustuvaa kuvantulkintaa, jonka avulla suurin osa lähetetyistä kuvista voitaisiin hyväksyä ilman ihmistyötä.

Selvityspyyntöjen muodostaminen ja niistä informoiminen vaatii lisäpanostusta tietojärjestelmiin. Herätetekstiviestin lähettäminen vaatii tänä syksynä useamman henkilön työpanoksen, kun lähetysprosessi oli vanhanaikainen. Automaattisen herätetekstiviestin lähettämisprosessia tulee kehittää ja ottaa käyttöön.

Satelliittiseuranta on kehittyvä prosessi, joka selvityspyynnön muodostusvaiheessa ei ole vielä valmis. Siksi on parannettava tiedonkulkua tilanteissa, joissa aikaisemmin selvityspyynnön saanut lohko todetaan satelliittiseurannan analyysissa hyväksyttäväksi. Mobiilisovellukseen on mahdollista rakentaa puskuviestejä. Nämä saattaisivat olla oivallisia esimerkiksi näissä tilanteissa, kun aikaisemmin lähetetty selvityspyyntö saakin hyväksytyt tulokset ilman viljelijän reagointia. Tämä on otettava huomioon myös Vipu-palvelun peltotukien haussa, jotta Vipu-palvelussa muutoksia tekevä viljelijä pystyy paremmin seuraamaan muutoksen vaikutusta selvityspyyntöön.

Hakemustietojen muuttaminen on mahdollista selvityspyyntövaiheiden aikana, joten muuttuneiden alojen uudelleenanalysointia on nopeutettava ja muutosten läpivientiä prosessissa Tukisovelluksesta Aimon analyysiin ja takaisin edelleen kehitettävä.

Vipu-mobiilin markkinointia on edelleen jatkettava, sillä kesällä 2023 suurin osa selvityspyynnöistä kohdistui nurmen viljelijöihin, kun taas talviaikaisen kasvipeitteisyyden seuranta koskee lähes kaikkia tuenhakijoita.

Tukea hakeneita tiloja vuonna 2023 on 43 500. Kaiken kaikkiaan 35 743 henkilöä on käyttänyt Vipu-mobiilia jollain laitteella. Osa Vipu-mobiiliin kirjautuneista henkilöistä on hoitanut useamman tilan selvityspyyntöjä. On todennäköistä, että kaikilla tuenhakijoilla ei ole vielä käytössään Vipu-mobiilia. Keväällä 2024 selvityspyyntöjä muodostetaan todennäköisesti myös tiloille, jotka eivät tänä vuonna ole vielä Vipu-mobiilia käyttäneet.

Lisäksi etukäteen otettavan kuvan mahdollisuutta tulee markkinoida, jotta tulevana kesänä selvityspyyntöihin vastaaminen ei edellyttäisi erikseen lohkolle kuvaamaan lähtemistä.

Vipu-mobiilin kehittämisessä tulee ottaa huomioon kentältä saatu palaute, jonka perusteella ainakin seuraavia ominaisuuksia kaivataan:

- kirjautumisen helpottaminen biometrisellä tunnistautumisella
- selvityspyynnön kuvien siirtyminen Vipu-mobiiliin Kuvat-osioon
- viestinnän nopeuttaminen tilanteessa, jossa satelliittiseurannasta saadun uuden hyväksytyt tuloksen perusteella selvityspyyntö passivoituu.

Selvityspyyntövastausten käsittely alueilla oli jouhevaa, eikä pullonkauloja prosessille aiheutunut. Kokemukset kuntien YTA-alueilta ja ELY keskuksista kootaan syksyn viranomaiskoulutuksissa.

Kaiken kaikkiaan viljelijät ottivat uuden järjestelmän hienosti käyttöön.

Viestintätoimenpiteet voidaan todeta onnistuneiksi, sillä valokuvavastauksia tuli rivakalla tahdilla heti, kun selvityspyynnot oli avattu, ja hakemuksen muutosmahdollisuutta käytettiin myös hyvin hyväksi. Kokonaan reagoimattomien selvityspyyntöjen osuus jäi verrattain pieneksi. Näistäkin alle 200 tilan selvityspyynnöstä suurin osa sellaisia, joissa on ollut esim. ylivoimaisen esteen käsittely meneillään raportin kirjoittamisen hetkellä, eikä varsinaista hylkäystä ole heille asiasta tulossa.

Kevään ja kesän aikana etukäteen pidetyt viranomaiskoulutukset kannattivat ja vastasivat tarpeeseen. Vastausten käsittely ELY-keskuksissa ja kuntien yhteistoiminta-alueilla sujui nopeasti lähes samassa tahdissa kuin kuvavastauksia lähetettiin. Viranomaisilta tuli odotettua vähemmän kysymyksiä Puimuri-palvelupyntöjärjestelmään. Hyvänä käytäntönä kannattaa painaa mieleen selvityspyyntöjen käsittelyvaiheessa järjestetyt viikoittaiset koulutusklinikat, joihin käsittelijät toivat eritystapauksia käsittelyyn.

Tulevan talven ajan satelliiteilla seurataan ehdollisuuden talviaikaisen maanpeitteen säilyttämistä ja ekojärjestelmätukeen liittyvän talviaikaisen kasvipeitteisyyden toteutumista. Näistä ensimmäiset selvityspyynnot lähetetään maaliskuun puolessa välissä ja hakemuksen tietoja on mahdollista muuttaa toukokuun loppupuolelle saakka. Syyskylvöisten lohkojen kasvipeitteisyyttä voi todentaa myös tänä syksynä Vipu-mobiililla 30.10. jälkeen otetulla kuvalla lohkon kasvustosta. Talviaikaisen kasvipeitteisyyden ilmoittaminen tammikuussa on tärkeä kouluttaa ja ohjeistaa hyvin, jotta asia tulee tutuksi ja samalla kannattaa viestiä myös mahdollisiin tuleviin selvityspyyntöihin liittyvistä asioista.

Selvityspyyntöprosessi keväällä tulee poikkeamaan tämän syksyn selvityspyynnöistä siten, että ensi talvena seurataan asiaa, jota ei olisi saanut tehdä, kun tänä kesänä pyrittiin löytämään tehtyjä toimenpiteitä kasvulohkoilta. Muokkaamattomana säilyttäminen 15.3. asti on ehdollisuuden vaatimus ja ekojärjestelmätuen puolella peltoja tulee säilyttää muokkaamattomina 15.4. tai 1.5. saakka.

Kesän 2024 aikana satelliittiseuranta laajenee edelleen koskemaan luonnonhoitonurmia ja viherlannoitusnurmia. Luonnonhoitonurmien ja viherlannoitusnurmien niittovaatimusta tarkastellaan niiltä aloilta, joilla ei edellisenä vuonna ole havaittu maataloustoimintaa. Lisäksi satelliittiseurannan tarkastelu ulottuu koskemaan myös ympäristökorvauksen toimenpiteitä.